

Nazwa dokumentu: projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	MF	Art. 1 pkt 19 lit. b – dot. projektowanego art. 21 ust. 3 ustawy o CEIDG oraz art. 8 pkt 1 – dot. projektowanego art. 28 ust. 1 pkt 7b ustawy o KAS Art. 1 pkt 38 – dot. projektowanego art. 42f ust. 4 ustawy o CEIDG	<p>Ministerstwo Finansów podtrzymując swoje stanowisko zwraca się z ponownym wnioskiem o usunięcie w projektowanej ustawie zapisu, który przerzuca odpowiedzialność za dokonywanie zmian w rejestrze CEIDG na naczelnika urzędu skarbowego, które znajdują się poza jego właściwością.</p> <p>Zwraca się uwagę, że nie może stanowić zasady, iż organ prowadzący dany rejestr wprowadza do niego błędne dane, a organ, który te dane otrzymuje będzie je prostował. Ingerowanie z urzędu przez naczelnika urzędu skarbowego jest nadmiarowe. Sprostowania obecnie dokonywane przez urzędy wiążą się m.in. z błędnymi zapisami nazw ulic i miejscowości, które spowodowane są niestosowaniem przez rejestr CEIDG słownika TERYT, w wystarczającym zakresie.</p> <p>KAS nie może poświęcać swoich zasobów na usuwanie niezgodności w rejestrze MRiT, które nie powinny powstać, ponieważ winny być blokowane przez dedykowane narzędzia dla tego rejestru podczas wprowadzania wniosków przez przedsiębiorcę. Zwraca się uwagę, że art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o CEIDG obliguje MRiT do stosowania słowników, zatem dodanie innego zapisu pomijającego ten obowiązek i przenoszącego odpowiedzialność za jakość danych na naczelnika urzędu skarbowego nie powinno zostać zamieszczone w projekcie.</p> <p>US nie weryfikują wszystkich danych adresowych wskazanych przez przedsiębiorców pod kątem prowadzenia działalności. Zatem dokonywanie zmian w tym zakresie w rejestrze CEIDG powinno odbywać się na dotychczasowych zasadach z udziałem przedsiębiorcy.</p> <p>Ponownie zwraca się uwagę, że ingerowanie z urzędu, przez naczelnika urzędu skarbowego w wartości określone w projektowanym art. 42a ust. 2 pkt 3-5 oraz 7-9 jest nadmiarowe.</p>	Korekta projektowanej ustawy we wskazanym zakresie.	
2.	MF	Art. 4	W odniesieniu do projektowanych zmian ustawy z dnia 13 października		

			1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (art. 4 projektu), ze względu na ograniczony czas, propozycja brzmienia ich zmiany zostanie przedstawiona przez Ministerstwo Finansów na późniejszym etapie procesu legislacyjnego.		
--	--	--	--	--	--